

Kicin, dnia 22 stycznia 2020r.

**MAREK PIETRZYŃSKI**  
**Ławnik Sądu Okręgowego w Poznaniu**  
**Legitymacja nr 90/2019**  
[marek@pietrzynski.pl](mailto:marek@pietrzynski.pl)

**SSA KRZYSZTOF LEWANDOWSKI**  
**PREZES Sądu Okręgowego w Poznaniu**  
**w miejscu**

**Szanowny Panie Prezesie Sądu Okręgowego!**

Na pierwszym posiedzeniu Rady Ławniczej Sądu Okręgowego w Poznaniu, w dniu 20.01.2020r. w siedzibie Sądu, poświęcone było wysłuchaniu złożonych przez zemnie wątpliwości i zastrzeżenia natury prawnej w sprawie ważności aktu ślubowania ławników oraz legalności wyboru z grona ławników zebranych w dniu 11 grudnia 2019r w siedzibie tutejszego sądu. Wiceprezes Sądu Okręgowego podziękował za uwagi, przyznając, że dotychczasowa praktyka, stosowana technika przeprowadzania aktu ślubowania nie była może najwłaściwsza, nie mniej nie podważa jego ważności. Podkreślając, że moje zastrzeżenia uwzględnione zostają w przyszłości przy przeprowadzaniu ślubowania ławników.

Co do tematu drugiego Wiceprezes podzielił moje zgłaszane wątpliwości podważające sposób ustalenia składu rady ławniczej, której działalność, czy podejmowane decyzje mogą w przyszłości być podważane co do ich prawomocności. Bardzo dziękuję, za danie świadectwa prawdzie!

Zdziwienie i rozczarowanie jednak wzbudził we mnie fakt, że puentując swe opinię Wiceprezes Sądu rekomendując dla uznania ważności wyboru rady ławniczej ponowne jej przeprowadzenie, ostateczne rozstrzygnięcie tej kwestii pozostawi decyzji zgromadzonego składu rady ławniczej nie mającej w tym dniu demokratycznej legitymacji prawnej do reprezentowania ogółu ławników. Jest ono dla mnie niezrozumiałe! Albo Rada Ławnicza jest wybrana zgodnie z prawem i demokratyczną procedurą w niej określoną, i tym samym jej skład jest legalnie wybrany zaś działania i decyzje podejmowania przez nią są prawomocne i ważne, albo też uchyczenia prawne dokonane na etapie jej wyboru czynią z niej organ bezprawnie powołanym i wszelkie jej decyzje oraz działania są nielegalne!

Po opuszczeniu przez Wiceprezesa Sądu posiedzenia rozgorzała szeroka dyskusja

w tym temacie. W wielu przypadkach odbiegająca od meritum, personalizując problem do mojej osoby, obrzucając mnie od czci i wiary, opluwanie epitetami, że jestem głupcem, chorym psychicznie wicherzycielem, potrzebującym leczenia. W tym klimacie trudno było o logiczną i spokojną rozmowę, choć były też nie liczne głosy rozumiejące moje motywacje. Przeprosiłem Pana Przewodniczącego prowadzącego zebranie, który poczuł się urażony, personalnie odbierającego do siebie moją zgłoszoną wątpliwość. Działając w dobrej wierze, nigdy nie było moim zamiarem, aby ktokolwiek poczuł się obrażony. Podyktowane jest ono wyłącznie przestrzeganiem zasad praworządności w działalności Rady Ławniczej.

Ostatecznie wolą większości ławnicy uczestniczący w zebraniu przesądziła o przeprowadzeniu ponownych wyborów. W moim przekonaniu atmosfera na sali urągała powadze miejsca i urzędowi Sądu. Zarzucanie mi bezpodstawnie złych motywów i niecznych intencji, nieprawdy czy kłamstw uwłaczało majestatowi Sądu. Sprawując funkcję Ławnika w kadencji 2004-2008 byłem również członkiem Rady Ławniczej w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, i nigdy nie spotkałem się z taką falą nienawiści i agresji kierowanej wobec mojej osoby podczas zebrania w dniu 20.01.2020r.

Niczym zmasowany atak na moją osobę odebrałem jako próba wymuszenia na mnie wycofania skargi. Odmówiono mi również przedstawienia do wglądu Regulaminu Pracy Rady Ławniczej, podobno uchwalonego na posiedzeniu Rady Ławniczej w dniu 25 kwietnia 2016r., w komunikacie z którego, zamieszczonego na stronie internetowej Sądu w zakładce Rada Ławnicza – Komunikaty, brak jest wzmianki w wymienionych zagadnieniach jakie były na nim poruszane. Tłumacząc odmowę stwierdzeniem, że Regulamin jest kadencyjny i nowo wybrana Rada Ławnicza musi uchwalić nowy, co jest nieprawdą – świadczy o braku podstawowej wiedzy o przepisach prawa normujących jej działalność.

W świetle powyższych faktów, w trosce o jakość pracy Rady Ławniczej, jej wizerunek i dobre imię bardzo proszę Pana PREZESA SĄDU o rozważenie niniejszego pomysłu: Dla podniesienia poziomu świadomości i sprawnego przeprowadzenia wyboru Rady Ławniczej dobrze będzie jeśli do zaproszenia adresowanego do wszystkich ławników sądu wraz porządkiem obrad wyboru Rady Ławniczej dołączone byłyby również ustawowe uprawnienia i zadania Rady Ławniczej, zamieszczając wyciągu z ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych art. 175 oraz obowiązujące Rozporządzenie MS z dnia 31 stycznia 2006r. o którym mowa w § 5 tegoż przepisu. Również wskazana byłaby informacja, że każdy ławnik ma prawo zgłosić swoją kandydaturę i zaprezentować własną osobę oraz, że za udział w posiedzeniu Rady Ławniczej przysługuje dieta i zwrot kosztów komunikacji w przypadku zamiejscowych.

Uprzejmie proszę Pana PREZESA o zrozumienie i pochylenie się nad złożoną

propozycją!

Nie ukrywam, że zainteresowany jestem i wdzięczny będę, za wyrażenie zgodny spotkaniem w tym trudnym temacie w terminie wyznaczonym w ramach przyjmowania przez Pana PREZESA Sądu interesantów.

**P.S.**

Wobec różnych interpretacji, czy ławnicy biorący udział w zebraniu składu Rady Ławniczej w dniu 20 stycznia 2020r. przysługuje prawnie dieta, oraz zwrotu kosztów komunikacji?

**Uprzejmie oświadczam**, że rezygnuję z ewentualnie przysługującej mi wymienionych świadczeń pieniężnych z tytułu udziału w tymże posiedzeniu.

Z poważaniem  
**Marek Pietrzyński**