

Kicin, dnia 26 lutego 2020r.

**MAREK PIETRZYŃSKI**  
Ławnik Sądu Okręgowego w Poznaniu  
[marek@pietrzynski.pl](mailto:marek@pietrzynski.pl)

**SSA KRZYSZTOF LEWANDOWSKI**  
**PREZES Sądu Okręgowego w Poznaniu**  
**w miejscu**

**Szanowny Prezesie Sądu Okręgowego!**

Na wstępie bardzo serdecznie dziękuję Panu Prezesowi za zrozumienie i rzeczowe rozpatrzenie zgłoszonych wątpliwości i zastrzeżeń natury prawnej w temacie wyboru rady ławniczej w dniu 11 grudnia 2019r., uznania niektórych z nich za słuszne i zasadne i wydania zarządzenie zwołujące w dniu 25 lutego 2019r. zebranie ogółu ławników sądu okręgowego w Poznaniu, w temacie ponownego przeprowadzenia wyboru członków rady ławniczej.

W zebraniu uczestniczyło przeszło 50 ławników. Przy podpisywaniu listy obecności wszyscy otrzymali Porządek Zebrania wraz z Regulaminem Wyboru Rady Ławniczej określający zasady i tryb jego przeprowadzenia. Co świadczy, że można było dobrze i profesjonalnie przygotować realizację obligatoryjnego tematu! Szkoda, że za pierwszym razem tak ważny temat „obcesowo” potraktowano. Zaoszczędzono by czas ławników, unikając problemu powtórnego zwoływania zebrania, którego frekwencja wynosząca około 1/5 ogółu ławników Sadu Okręgowego w Poznaniu, była znacząco mniejsza niż na zebraniu grudniowym.

Zgodnie z wolą wyrażoną w głosowaniu, wyboru członków rady ławniczej przeprowadzono w trybie jawnym, w składzie równej 15 członków zapewniającej reprezentatywność wszystkich wydziałów Sądu. W przyjętym trybie głosowania, każdy ławnik dysponował ilością głosów równą liczbie wybieranych członków do rady ławniczej w danym wydziale sądu (od 1 do 3 mandatów), czyli teoretycznie ogółem 15 głosami. Jego ułomnością był brak możliwości kontroli przez komisję skrutacyjną liczącą głosy prawidłowości głosowania w przypadkach, kiedy z sali zgłoszonych było kandydatów w ilości przekraczającej liczbę mandatów przypadających w danym wydziale. Wybrani zostali kandydaci, którzy kolejno otrzymali największą ilość głosów.

Dla ważności wyboru członków rady ławniczej koniecznym było uzyskanie przez

kandydata zwykłej większości głosów ławników obecnych na zebraniu w rozumieniu przepisu § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006r. w sprawie sposobu wyboru, składu i struktury organizacyjnej, trybu działania oraz szczegółowych zadań rady ławniczej. Z protokołu przeprowadzonego wyboru członków rady ławniczej będzie wynikać czy przywołany warunek ważności wyboru został przez wszystkich spełniony.

Ze swej strony pragnę przeprosić Pana Prezesa za kłopot i problem jaki moimi wątpliwościami sprawiłem. Kierując się sumieniem, uważałem że powinnością i obowiązkiem ławnika jest podzielić się nimi z Panem Prezesem, co też uczyniłem, przesyłając je również w formule zapytania prawnego do Ministerstwa Sprawiedliwości.

W moim przekonaniu błędy natury prawnej popełnione podczas przeprowadzania wyboru składu Rady Ławniczej wykazały potrzebę objęcia jej członków niezbędnymi szkoleniami w zakresie uprawnień dotyczących pracy rady w realizacji przypisanych ustawowych zadań i obowiązków. Objęcie Rady Ławniczej należyłą obsługą prawną urzędu sądu z pewnością przyczyniłoby się do podniesienia jakości pracy rady ławniczej, działającej według uchwalonego przez nią regulaminu w rozumieniu § 8 wyżej przywołanego Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości.

Z poważaniem

**Marek Pietrzyński**